

**INFORME EJECUTIVO**

# Coyuntura y opinión pública

**Abril 2026**





## FICHA TÉCNICA

---

- ✓ **Universo:** Residentes de Argentina mayores de 16 años.

---

- ✓ **Tamaño de la muestra:** 900 casos.

---

- ✓ **Confiabilidad:** 95% con un margen de error de  $\pm 3,3\%$ .

---

- ✓ **Diseño de muestra:** Probabilístico, ponderada por variables sociodemográficas.

---

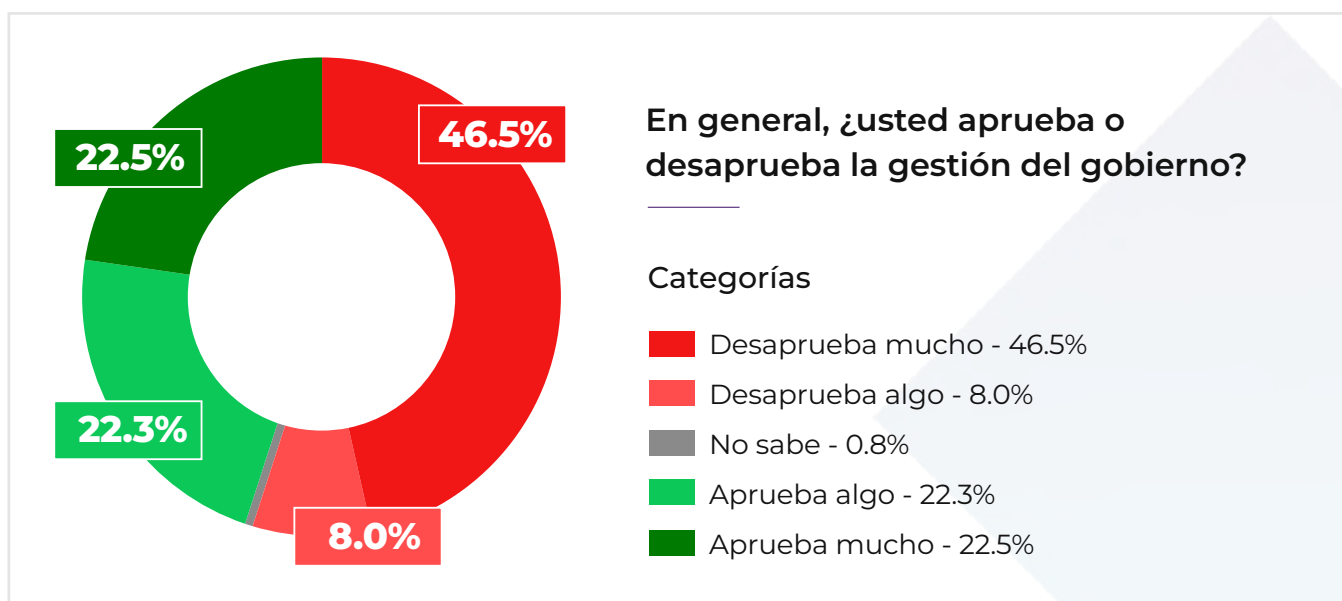
- ✓ **Metodología:** CAWI por mail.

---




## ABRIL ENCUENTRA AL GOBIERNO TODAVÍA COMPETITIVO, **PERO YA NO PROTEGIDO**

La gestión mantiene una base intensa de apoyo, pero la desaprobación ya supera con claridad a la aprobación.



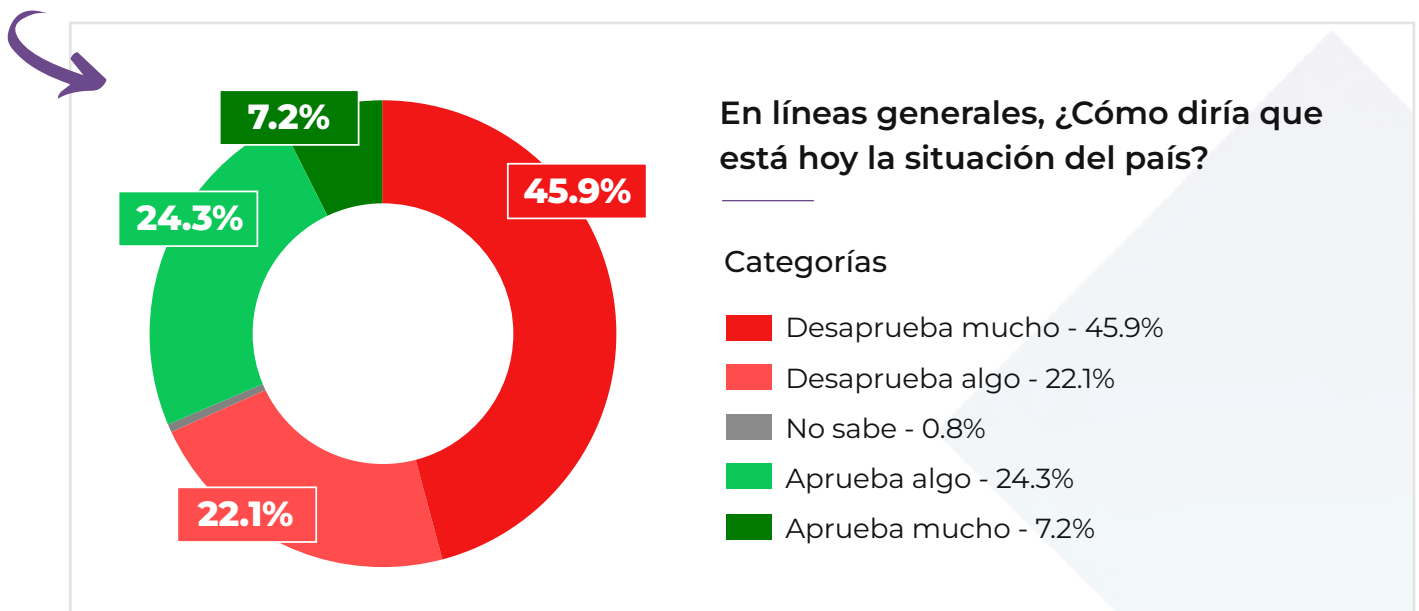
El inicio de abril muestra un escenario de desgaste progresivo pero no terminal para el Gobierno nacional. No se observa un colapso de apoyo ni una ruptura definitiva entre oficialismo y opinión pública, pero sí una pérdida de blindaje político: la sociedad continúa otorgándole al Gobierno un margen de expectativa, aunque cada vez más condicionado por la experiencia concreta de la vida cotidiana.

La opinión pública aparece hoy estructurada por una doble lógica. Por un lado, persiste un núcleo de adhesión intenso, todavía dispuesto a sostener al oficialismo en nombre del orden, el cambio o la expectativa de mejora futura. Por otro, se consolida una mayoría más crítica, atravesada por el malestar económico, el cansancio emocional y una percepción creciente de inconsistencia entre el relato oficial y la experiencia real.

En ese marco, abril no abre un escenario de crisis abierta, pero sí de fragilidad acumulativa. La discusión ya no gira solamente en torno a si el Gobierno está bien o mal, sino a algo más profundo: si todavía representa una salida o si empieza a parecerse demasiado a aquello que prometió combatir.

# UNA SOCIEDAD QUE SIGUE VIENDO MAL EL PRESENTE

LA PERCEPCIÓN DEL PRESENTE SIGUE SIENDO PREDOMINANTEMENTE NEGATIVA.



La evaluación general del país continúa marcada por una mirada crítica sobre el presente. El 68,0% define la situación actual como mala o muy mala, frente a un 31,5% que la evalúa como bien o muy bien. El saldo no es ambiguo: predomina una percepción de país exigido, todavía lejos de una normalización tangible.

Este dato es importante porque muestra que, aun cuando el oficialismo conserve apoyos políticos relevantes, no logra todavía transformar la experiencia cotidiana en una percepción social de recuperación. La economía, el clima emocional y la vida material siguen siendo leídos desde un registro de dificultad más que de alivio.

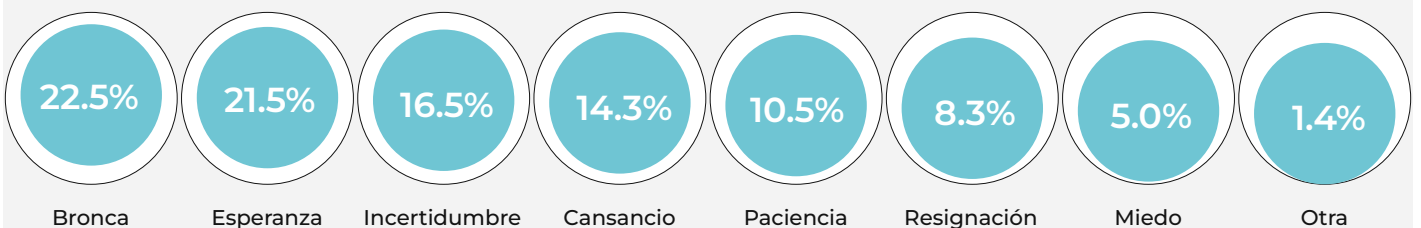
Más que una crisis abierta, lo que aparece es una sensación extendida de país detenido, costoso y todavía sin señales suficientes de mejora concreta.

# EL MALESTAR NO ES SOLO ECONÓMICO: TAMBIÉN ES EMOCIONAL

## LA SOCIEDAD NO EXPRESA PACIENCIA: EXPRESA AGOTAMIENTO.

El clima social de abril no está dominado por la expectativa ni por el entusiasmo, sino por emociones más defensivas. La bronca aparece como la emoción principal, seguida por esperanza e incertidumbre, mientras que cansancio, paciencia, resignación y miedo quedan por detrás, incluso dentro del electorado de La Libertad Avanza empiezan a denotarse algunas emociones negativas (15%). Al mismo tiempo, la agenda de preocupaciones sigue mostrando un núcleo material muy nítido: no llegar a fin de mes y los bajos salarios encabezan las respuestas, por delante de corrupción, inflación, falta de trabajo e inseguridad. En conjunto, ambos indicadores muestran una ciudadanía más exigida, menos tolerante y más vulnerable al desgaste acumulado.

¿Cuál de estas emociones describe mejor cómo se siente hoy frente a la situación del país?



¿Cuál cree que es hoy el principal problema de la Argentina?



# LA ECONOMÍA SIGUE SIENDO EL PRINCIPAL ORDENADOR DE LA OPINIÓN PÚBLICA

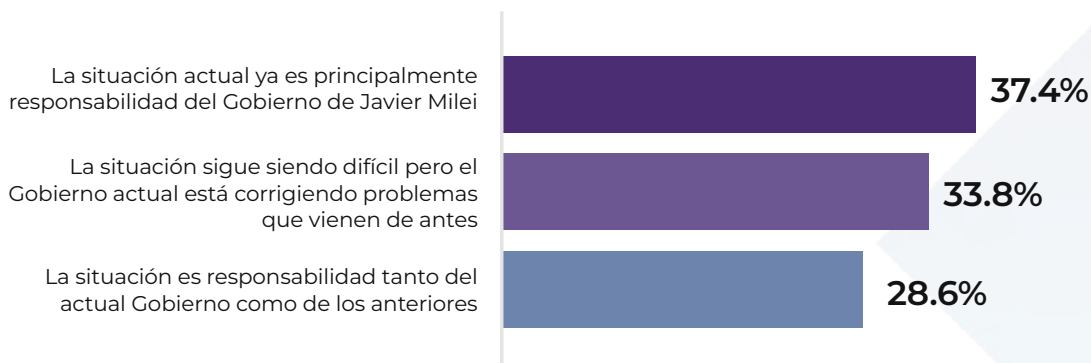
## LA MEJORA MACRO NO SE TRADUCE TODAVÍA EN ALIVIO SOCIAL.

La economía sigue siendo el principal filtro a través del cual la sociedad evalúa al Gobierno. Frente a la situación económica actual, el 37,0% considera que ya es principalmente responsabilidad del Gobierno de Javier Milei, mientras que otro 33,6% cree que el actual oficialismo está corrigiendo problemas heredados y un 28,8% distribuye responsabilidades entre el presente y el pasado.

El dato central es que la economía ya no funciona solo como herencia: empieza a ser leída como gestión actual. La sociedad todavía admite que existen problemas previos, pero cada vez más incorpora la idea de que el Gobierno ya debe responder por las consecuencias del presente.

Esto limita la capacidad del oficialismo de transformar orden macroeconómico en legitimidad social amplia. El problema no es solo que persista el malestar, sino que la experiencia concreta todavía contradice parte del relato de estabilización.

### ¿Cuál de estas frases se acerca más a lo que usted piensa sobre la situación económica actual?



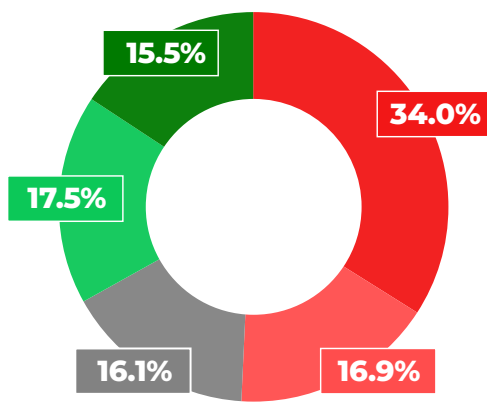
# EL PRESENTE PESA, PERO EL FUTURO TODAVÍA NO ESTÁ CERRADO



## EL OFICIALISMO CONSERVA CRÉDITO FUTURO, PERO YA CARGA CON EL COSTO DEL PRESENTE.

Aun en un contexto de evaluación crítica del presente, las expectativas futuras no aparecen completamente clausuradas. El 50,9% cree que la situación económica va a empeorar en los próximos meses, pero un 33,0% aún espera alguna mejora y un 16,1% considera que seguirá igual. Eso indica que el oficialismo conserva una reserva de expectativa que todavía no terminó de desintegrarse. Sin embargo, cuando se pregunta por el principal responsable de la situación económica, Javier Milei encabeza con 40,6%, seguido por Cristina Fernández de Kirchner con 27,6% y la opción 'todos por igual' con 25,4%. Es decir: el Gobierno todavía retiene crédito futuro, pero ya carga con el costo político del presente.

Pensando en los próximos meses ¿Usted cree que la situación del país...?



- Va a empeorar mucho - 34.0%
- Va a empeorar algo - 16.9%
- Va a seguir igual - 16.1%
- Va a mejorar algo - 17.5%
- Va a mejorar mucho - 15.5%

Pensando en la situación económica actual de la Argentina, ¿Quién cree usted que es el principal responsable?

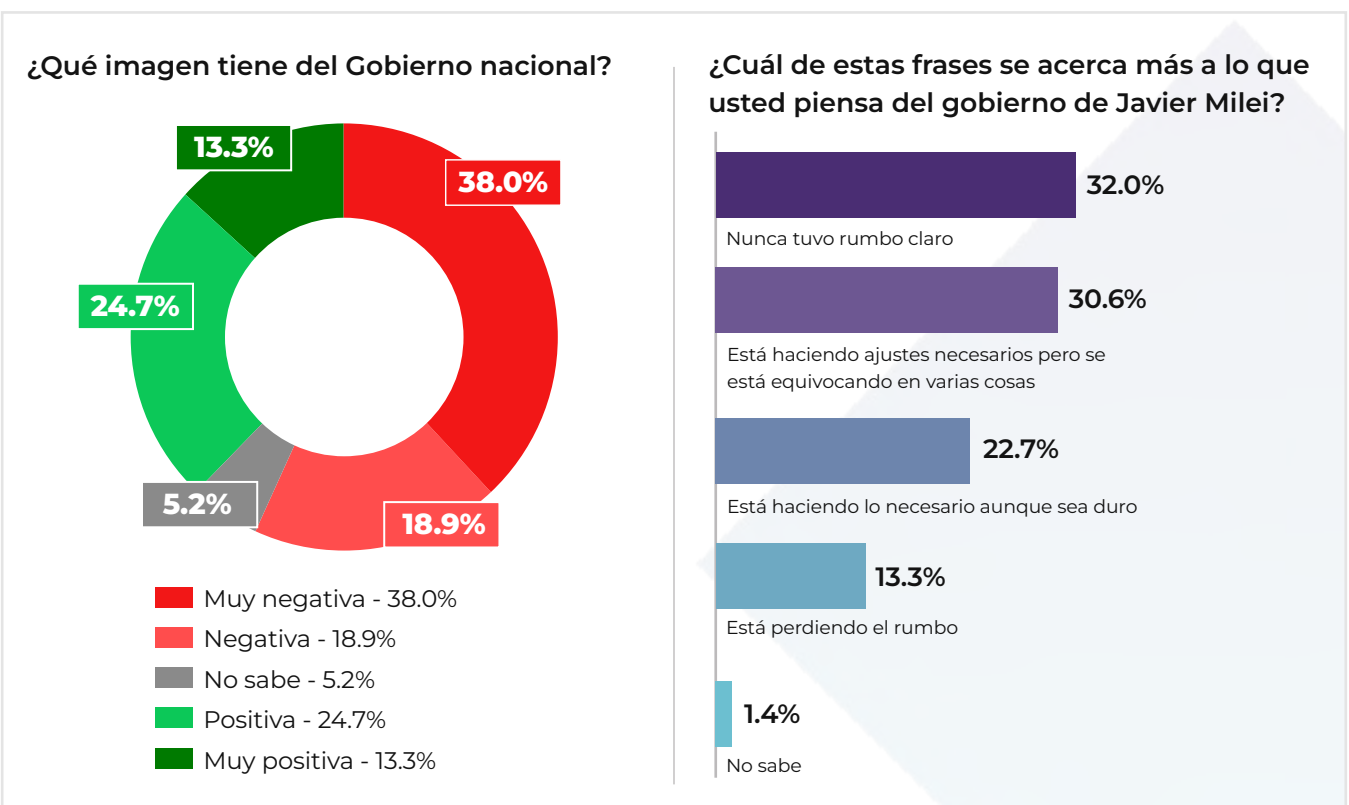


# LA EVALUACIÓN DEL GOBIERNO EMPIEZA A SALIR DE LA LÓGICA ÉPICA

LA SOCIEDAD EMPIEZA A EVALUAR MÁS RESULTADOS Y MENOS PROMESAS.



La imagen del Gobierno nacional también refleja este pasaje a una evaluación más terrenal. El 56,9% tiene una imagen negativa o muy negativa del Gobierno, frente a un 38,0% que mantiene una imagen positiva o muy positiva. Cuando se fuerza una definición más política, predominan las miradas críticas: la frase más elegida es 'nunca tuvo un rumbo claro', seguida por 'está haciendo ajustes necesarios pero se está equivocando en varias cosas'. Recién después aparece la opción más oficialista, 'está haciendo lo necesario aunque sea duro'. En otras palabras, el Gobierno sigue teniendo identidad propia y una base leal, pero ya perdió buena parte del beneficio simbólico de la novedad.



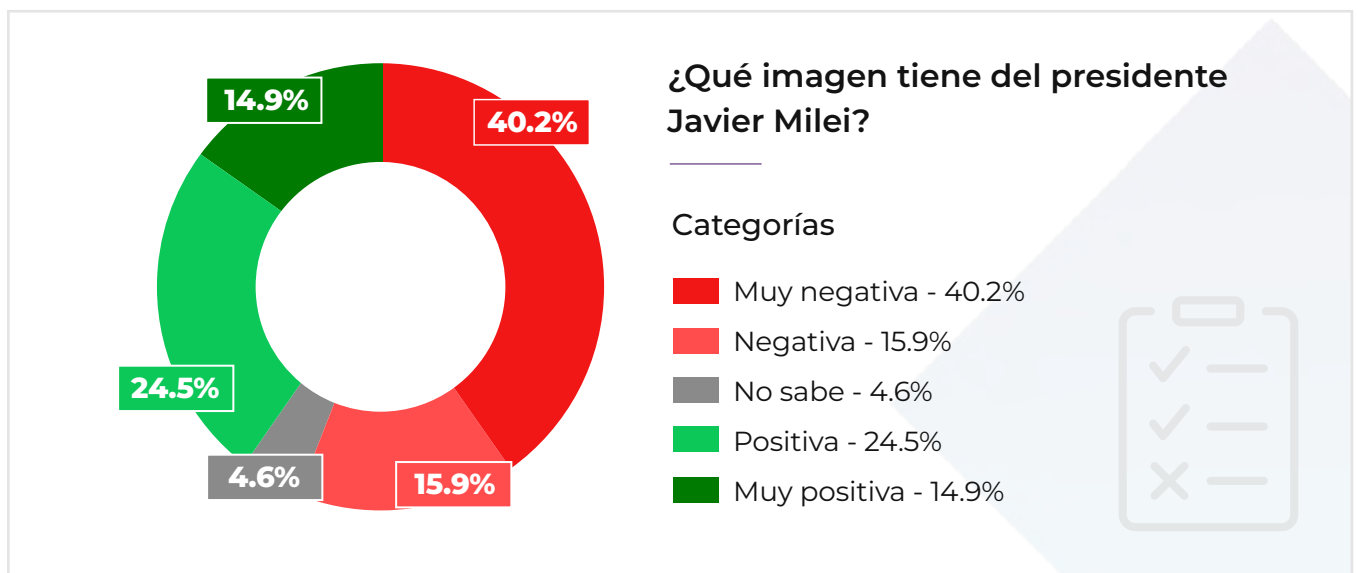


## MILEI SIGUE SIENDO EL PRINCIPAL ACTIVO DEL OFICIALISMO, PERO PUEDE SER TAMBIÉN SU PRINCIPAL PUNTO DE DESGASTE.

La figura de Javier Milei continúa siendo el principal ordenador político del oficialismo. Sin embargo, su imagen personal ya muestra un desgaste claro: el 56,1% tiene una imagen negativa o muy negativa del Presidente, frente a un 39,4% que conserva una imagen positiva o muy positiva.

Esto deja al oficialismo en una situación ambivalente. Milei sigue siendo el activo central del Gobierno, el que concentra identidad, fidelidad y capacidad de movilización. Pero esa misma centralidad hace que también cargue de forma directa con el malestar del presente.

En términos políticos, el Presidente sigue siendo la principal fortaleza electoral del oficialismo, pero también el lugar donde cada vez más se condensan las críticas al rumbo actual.



## ESCENARIO INTERNACIONAL: APOYO EXTERNO, DUDAS INTERNAS



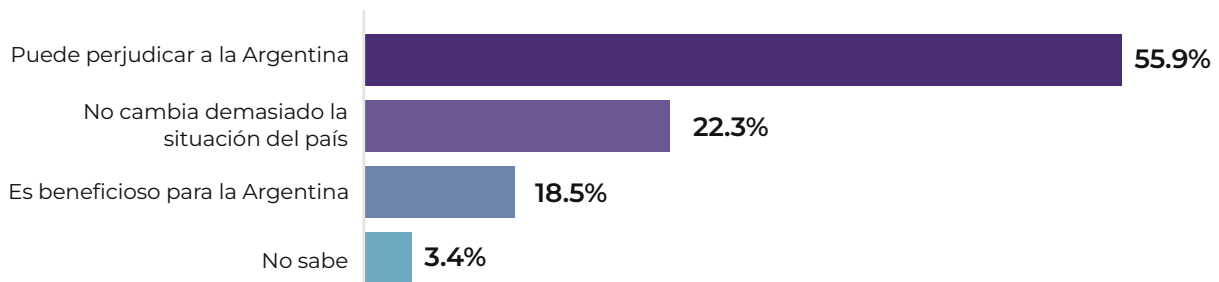
### LA POLÍTICA EXTERIOR PRESIDENCIAL GENERA MÁS DUDAS QUE ENTUSIASMO.

La política internacional no ocupa el centro de la agenda social, pero cuando irrumpe lo hace como marcador de estilo presidencial. Frente al alineamiento de Javier Milei con Estados Unidos e Israel en la guerra de Medio Oriente, la opinión pública se inclina claramente a pensar que puede perjudicar a la Argentina.

La lectura mayoritaria no es la de un beneficio geopolítico, sino la de una decisión que expone innecesariamente al país. Incluso la opción moderada -que no cambia demasiado la situación nacional- queda por detrás de la idea de perjuicio.

Esto sugiere que la sociedad tolera la singularidad discursiva de Milei en política exterior, pero no necesariamente la valida cuando percibe que puede traducirse en costos concretos para la Argentina.

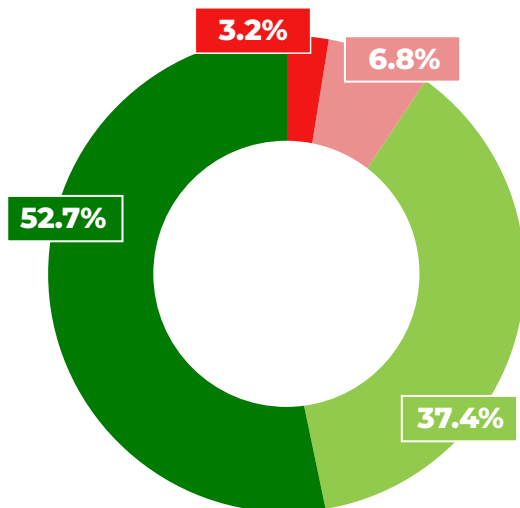
**¿Cree que el alineamiento internacional de Javier Milei con Estados Unidos e Israel en la guerra de Medio Oriente beneficia o perjudica a Argentina?**



# EL CASO ADORNI



NO QUEDÓ ENCERRADO EN LA POLÍTICA:  
LLEGÓ A LA OPINIÓN PÚBLICA.



En los últimos días hubo polémicas vinculadas a Manuel Adorni y su situación patrimonial y gastos. ¿Usted está informado sobre este tema?

Categorías

- Nada - 3.2%
- Poco - 6.8%
- Algo - 37.4%
- Mucho - 52.7%



El caso vinculado a Manuel Adorni alcanzó un nivel de conocimiento muy alto. El 90,1% dice estar algo o muy informado sobre el tema, mientras que solo un 10,0% declara saber poco o nada. No se trata, por lo tanto, de una controversia encapsulada en nichos mediáticos o militantes, sino de un episodio que consiguió instalarse con claridad en la conversación pública.

Ese punto es importante porque muestra que el desgaste del oficialismo no depende solamente de grandes escándalos o crisis económicas, sino también de una acumulación de episodios que logran activar sospechas, ruido e inconsistencia narrativa.

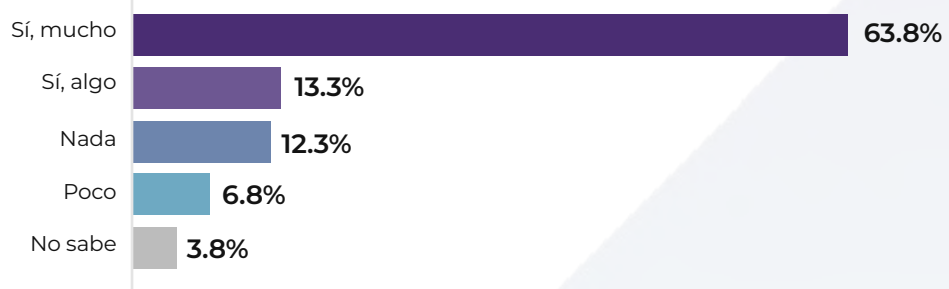
En ese sentido, Adorni no aparece solo como un funcionario cuestionado, sino como un caso que pone en discusión la coherencia simbólica del Gobierno.

# ADORNI DAÑA MÁS POR HIPOCRESÍA PERCIBIDA QUE POR TECNISISMO

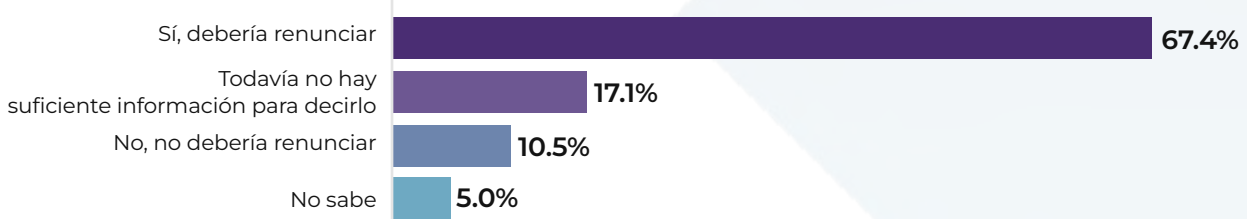


El punto más sensible del caso no está en su dimensión técnica o jurídica, sino en su efecto narrativo. Para un Gobierno que construyó buena parte de su legitimidad sobre la crítica a los privilegios, cualquier episodio que active la idea de doble vara resulta especialmente costoso. La mayoría considera que el caso contradice mucho o algo el discurso oficial contra 'la casta' y los privilegios, incluso es así dentro del 68% del electorado de la Libertad Avanza. Además, cuando se consulta por las consecuencias políticas, el 67,4% sostiene que Adorni debería renunciar, muy por encima de quienes creen que no corresponde o que todavía falta información, esto también se reproduce en los propios con un 47% de su electorado a favor de la renuncia. El problema no es únicamente el funcionario; el problema es que el episodio erosiona la pretensión de superioridad moral del oficialismo.

## ¿Cree que este caso contradice el discurso del Gobierno contra "la casta" y los privilegios?



## Por lo que sabe o escuchó sobre el caso de Manuel Adorni, ¿cree que debería renunciar a su cargo?



# YPF ENTRÓ EN AGENDA, PERO NO CON UN ÚNICO SIGNIFICADO

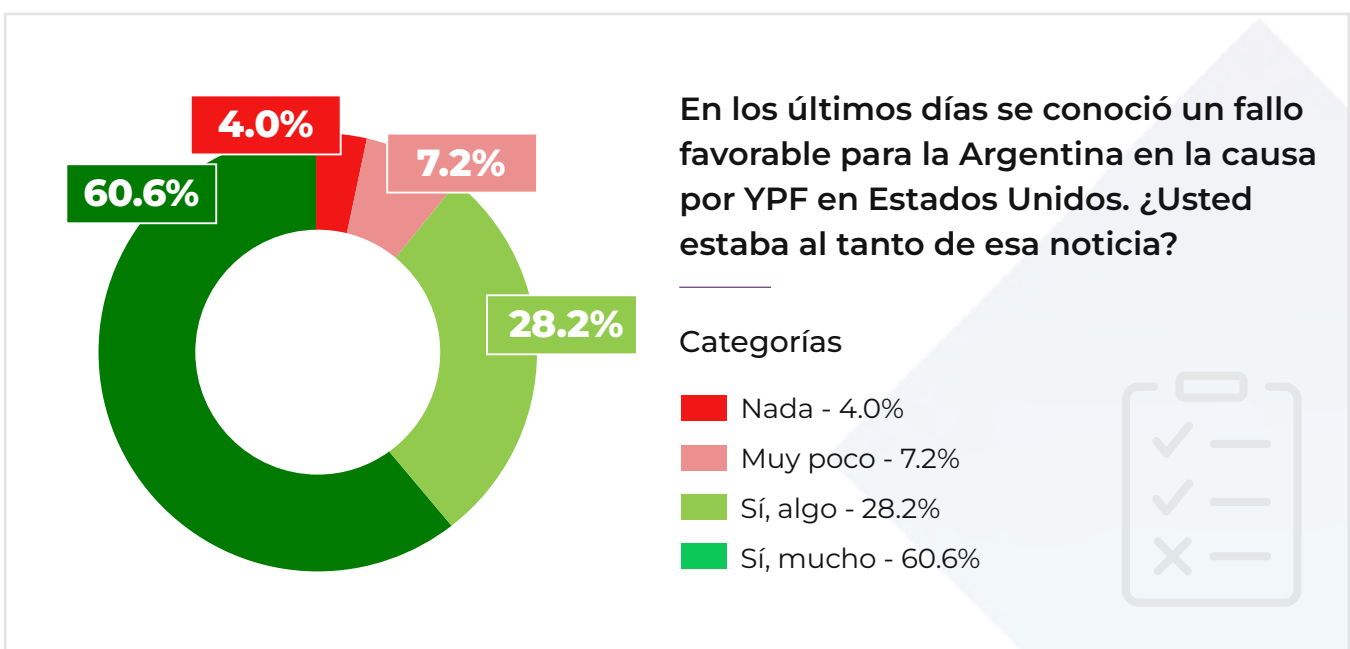


## EL CASO LOGRÓ INSTALARSE, PERO SU INTERPRETACIÓN ESTÁ ABIERTA.

El fallo favorable a la Argentina en la causa por YPF logró instalarse con fuerza en la opinión pública. El 88,8% dice haber estado algo o muy al tanto de la noticia, mientras que apenas un 11,2% reconoce un conocimiento bajo o nulo.

Sin embargo, su impacto no radica únicamente en el nivel de conocimiento, sino en la disputa por su significado. Como ocurre con frecuencia en la política argentina, el hecho no se interpreta de manera lineal: distintos actores buscan apropiarse de su sentido y convertirlo en un activo narrativo.

Eso vuelve a YPF un caso especialmente interesante: más que modificar por sí solo la opinión pública, tiene capacidad para reactivar clivajes previos y reordenar identidades políticas.

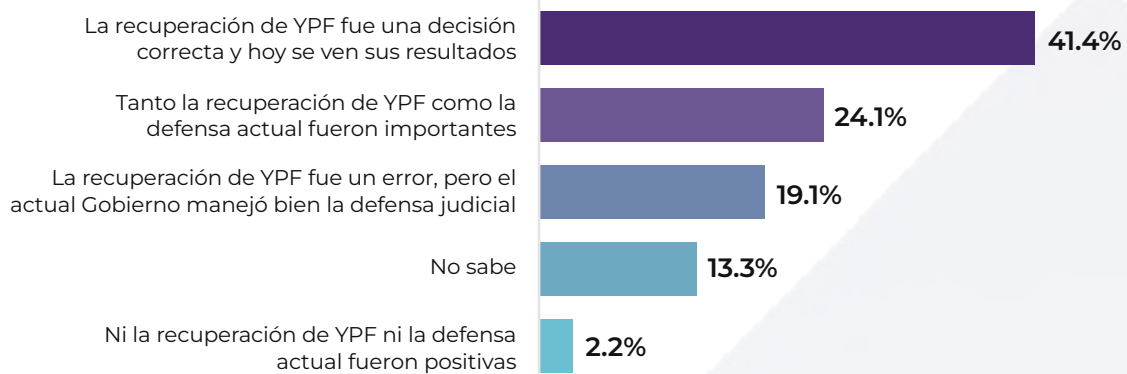


# MÁS QUE UN FALLO JUDICIAL, YPF VOLVIÓ A SER UNA DISPUTA DE SENTIDO

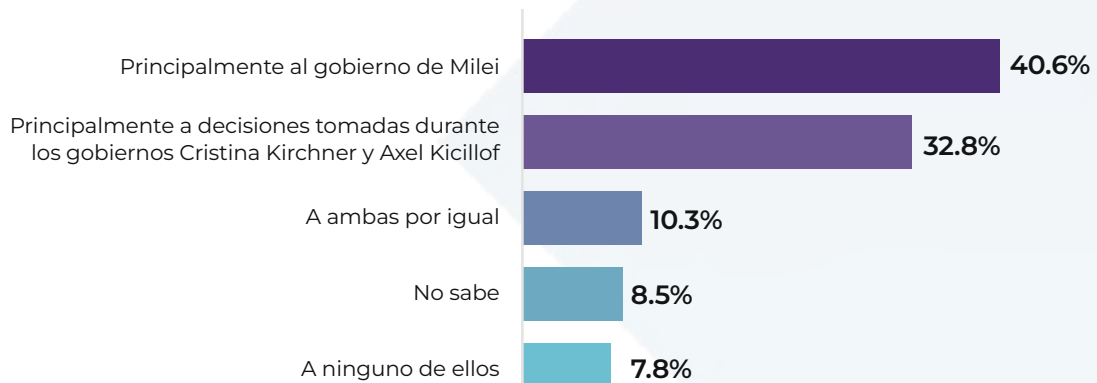


La adjudicación del resultado favorable en la causa YPF muestra una sociedad partida entre varias lecturas. Un 40,6% se lo adjudica principalmente al Gobierno de Javier Milei, mientras que un 32,8% lo vincula a decisiones tomadas durante los gobiernos de Cristina Kirchner y Axel Kicillof. El resto se reparte entre quienes asignan responsabilidades compartidas o no lo adjudican a ninguno. Cuando se profundiza en el sentido del caso, predominan las lecturas que valoran la recuperación de YPF o combinan una valoración positiva del pasado con una defensa judicial actual. En otras palabras, YPF no ordena por gestión pura: ordena por identidad política, memoria reciente y modelo de país.

## ¿Cuál de estas frases se acerca más a lo que usted piensa sobre YPF?



## ¿A quién le adjudica principalmente este resultado favorable en la causa por YPF?

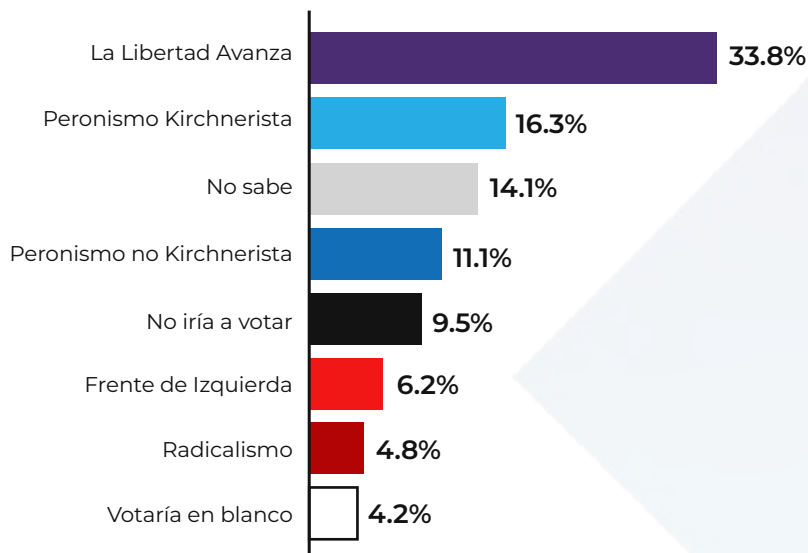


## EL OFICIALISMO SIGUE COMPETITIVO, PERO YA NO DESDE LA EXPANSIÓN SINO DESDE LA RESISTENCIA

SE LO SIGUE VOTANDO MÁS DE LO  
QUE SE LO CELEBRA.



Si hoy hubiera elecciones legislativas nacionales ¿usted se sentiría más cerca de votar a...?



Cuando la conversación se traslada desde el clima general hacia el plano electoral, aparece una conclusión importante: La Libertad Avanza sigue siendo la fuerza con mayor cercanía potencial, con 33,9%. Detrás se ubican el peronismo kirchnerista con 16,3% y el segmento de no sabe con 14,2%, seguidos por el peronismo no kirchnerista con 11,2%.

Más abajo aparecen no iría a votar (9,6%), Frente de Izquierda (6,2%), radicalismo (4,7%) y votaría en blanco (4,2%). Este esquema muestra que el oficialismo conserva centralidad, pero ya no desde una lógica de expansión despreocupada, sino desde una combinación de apoyo duro, identidad consolidada y debilidad relativa de las alternativas.

En otras palabras, al Gobierno se lo sigue votando más de lo que se lo celebra. Su competitividad electoral persiste, pero cada vez más en un terreno de polarización defensiva

# EL GOBIERNO TODAVÍA TIENE BASE; **LO QUE** **EMPIEZA A PERDER ES** **INMUNIDAD**

El escenario de abril no muestra una ruptura definitiva entre el Gobierno y la sociedad, pero sí una transformación relevante del vínculo. El oficialismo conserva todavía activos importantes: un núcleo de apoyo intenso, una figura presidencial central, capacidad de ordenar el sistema político y un margen de expectativa futura que todavía no se agotó por completo.

Sin embargo, empieza a perder algo que fue decisivo en su primera etapa: la sensación de excepcionalidad protegida. A medida que se acumulan tensiones económicas, malestar social y episodios de incoherencia narrativa, el Gobierno deja de ser evaluado solamente como una promesa disruptiva y empieza a ser medido como cualquier otra gestión: por resultados, por consistencia y por credibilidad.

La principal fortaleza del oficialismo sigue siendo que todavía no enfrenta una alternativa opositora clara y emocionalmente competitiva. Pero su principal debilidad es que cada vez le cuesta más sostener la distancia entre lo que prometió representar y lo que la sociedad empieza a percibir que efectivamente es.

Abril, en ese sentido, no abre una crisis definitiva. Pero sí consolida un cambio de fase: el Gobierno sigue en pie, aunque ya no inmune al desgaste.